

Örebro tingsrätt
Box 383
701 47 ÖREBRO

Dnr 114-2007
Aktbilaga

Stockholm 2009-01-21

Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen, DO
Box 3686
103 59 STOCKHOLM
Telefon 08-120 20 700

Ombud: Jur kand Ulrika Dietersson

Svarande: 1. Örebro kommun
Box 30000
701 35 ÖREBRO
2. Medic Operating Support AB, 556494-3388
Danarövägen 28
182 56 DANDERYD

Saken: Skadestånd för brott mot 9 § lag (2003:307) om
förbud mot diskriminering

DO ansöker härmed om stämning mot Örebro kommun (nedan kallad Kommunen) och Medic Operating Support AB (nedan kallat MOSAB).

MF har medgivit att DO för hans talan mot Kommunen och MOSAB.

Yrkanden

DO yrkar att Kommunen och MOSAB förpliktas att solidariskt betala 50 000 (femtio tusen) kronor i skadestånd för kränkning till MF. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämning till dess betalning sker.

DO yrkar ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

Bakgrund och sakomständigheter

Kommunen äger och driver bad- och friskvårdsanläggningen Brickebackens Bad & Gym, som ligger i Örebro. Delar av anläggningens lokaler har kommunen hyrt ut till MOSAB, som där bedriver träningsverksamhet med spinncyklar och Nautilus träningsutrustning. Instruktorer för träningsverksamheten tillhandahålls av MOSAB, medan det enligt avtal mellan parterna är Kommunen som ska svara för receptions- och kassahantering. MOSAB:s instruktörer hjälper dock ibland till med arbetet i receptionen. Intäkterna på träningskort fördelas mellan Kommunen och MOSAB så att 37 procent tillfaller Kommunen och 63 procent MOSAB.

Syskonen MF och SF är romer. Den 23 januari 2007 kom de tillsammans till Brickebackens Bad & Gym. MF ville köpa ett träningskort för att kunna delta i MOSAB:s verksamhet. SF följde med sin bror som sällskap. SF bar vid det aktuella tillfället för finska romer traditionella kvinnokläder. Varken MF eller SF hade tidigare varit kund hos MOSAB.

BT och IP befann sig i eller vid receptionen under syskonens besök på Brickebackens Bad & Gym. BT arbetar som receptionist och är anställd av Kommunen, medan IP, som arbetar som gyminstruktör, var anställd av MOSAB vid den aktuella tiden.

MF och SF gick fram till receptionen, där de ställde sig och väntade på att få hjälp. Trots att personalen inte var upptagen med andra kunder eller, så vitt syskonen kunde bedöma, med något annat arbete, blev MF och SF ignorerade av såväl BT som IP. Syskonen försökte påkalla kvinnornas uppmärksamhet genom att säga "hej" och liknande men fick inga svar. BT och IP betedde sig helt enkelt som om MF och SF inte hade stått framför dem. De pratade vidare med varandra och gick fram och tillbaka bakom disken utan att avbryta sig eller stanna upp när de blev tilltalade.

Till slut frågade SF om MF fick köpa ett gymkort på autogiro. BT, som stod närmast disken, nickade åt IP och bad henne att ta hand om saken. IP sade då

till MF, i ett tonfall som syskonen uppfattade som nedlåtande: "Ja, om du betalar så kan du ju få det". Efter att ha sagt detta gick IP iväg och lämnade MF och SF stående framför disken.

Eftersom IP inte stannade kvar i receptionen för att fullfölja någon kortförsäljning, framstod det som klart för MF och SF att hon inte var villig att sälja något träningskort till MF. Syskonen stod dock kvar efter det att IP hade gått och fortsatte att vänta på att få hjälp av någon. Efter en stund kom BT fram till dem och sade: "Ja, vi har ju haft problem med vissa grupper som inte betalar, så de har ju blivit avstängda – så det är därför det har blivit så här".

MF och SF uppfattade BTs yttrande som en förklaring till IPs beteende. De förstod situationen så att MOSAB och Kommunen hade haft problem med romer som inte hade betalat sina kortavgifter och att samtliga romer därför hade stängts av från träningsverksamheten. Denna uppfattning stärktes genom att MF och SF, trots att de inte lämnade receptionen, fortfarande inte fick någon hjälp med att köpa träningskort. BT sade inget mer till dem utan började göra annat och lät dem stå kvar vid disken och vänta. Till slut gav syskonen upp och lämnade anläggningen.

Under DO:s utredning av ärendet har Kommunen uppgivit att MOSAB och Kommunen har haft problem i form av bristande betalningar, vilket har lett till att en del personer har blivit avstängda från MOSAB:s verksamhet och inte får köpa träningskort, men att någon kollektiv avstängning av romer inte har skett. Att MF, när han ville köpa ett träningskort, fick veta att avstängningar har förekommit, har Kommunen förklarat med att information om avtals- och betalningsvillkor alltid lämnas till personer som vill köpa träningskort på autogiro. Upplysningen om att vissa grupper eller personer stängts av ingick alltså enligt Kommunen i den sedvanliga allmänna informationen.

Att informera om gällande villkor skulle i och för sig ha varit ett naturligt första steg vid en kortförsäljning. Trots att syskonen Faltin tydligt klargjorde för personalen på Brickebackens Bad & Gym att MF ville köpa ett träningskort, fick MF inte någon information om vilka villkor som gällde för kortet. Genom sitt agerande gjorde de anställda i stället klart för MF att de inte var intresserade av att sälja något kort till honom. Den enda information MF fick var att vissa grupper blivit avstängda från träningsverksamheten.

Oavsett om MOSAB och/eller Kommunen faktiskt har beslutat att stänga av romer som grupp från träningsverksamheten på Brickebackens Bad & Gym, nekades MF i praktiken möjligheten att köpa ett träningskort där. Genom det bemötande han fick i receptionen behandlades han sämre än andra kunder skulle ha behandlats i en jämförbar situation. SF var vid det aktuella tillfället tydligt identifierbar som rom, och personalen förklarade sitt beteende

gentemot syskonen med att vissa grupper inte betalade och därför hade blivit avstängda. Dessa förhållanden och de övriga omständigheterna vid tillfället ger anledning att anta att den sämre behandlingen av MF hade samband med syskonen Faltins etniska tillhörighet.

Grunder

Kommunen och MOSAB har missgynnat MF genom att ge honom ett sämre bemötande än andra kunder skulle ha fått i en jämförbar situation.

Missgynnandet hade samband med att MF är rom.

Genom sitt agerande har Kommunen och MOSAB vid yrkesmässigt tillhandahållande av varor och tjänster utsatt MF för diskriminering som haft samband med etnisk tillhörighet. Kommunen och MOSAB ska därför betala skadestånd för den kränkning som diskrimineringen har inneburit.

Bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med MF angående händelsen på Brickebackens Bad & Gym den 23 januari 2007, till styrkande av att omständigheterna vid tillfället ger anledning att anta att MF diskriminerades på grund av sin etniska tillhörighet.
2. Vittnesförhör med SF angående händelsen på Brickebackens Bad & Gym den 23 januari 2007, till styrkande av att omständigheterna vid tillfället ger anledning att anta att MF diskriminerades på grund av sin etniska tillhörighet.

DO förbehåller sig rätten att senare åberopa ytterligare bevisning.

Ansökningsavgiften på 450 kr har betalats till PlusGirokonto nr 814024-6.

Som ovan

Pia Engström Lindgren

Chefsjurist